

NOTAT - Vurdering av behov for konsekvensutredning

Reguleringsplan for fv. 659 ny Finnøybru

Møre og Romsdal fylkeskommune skal utarbeide reguleringsplan for fv.659 ny Finnøybru. Reguleringsplanen vil omfatte dagens fylkesveg som ligger på en steinfylling mellom Harøya og Finnøya. Planavgrensning er vist på figur 1. Eksisterende bru skal rives og ny bru etableres på om lag samme lokasjon.



Figur 1: Forslag til planavgrensning

1 Reguleringsplaner som alltid skal konsekvensutredes (§6)

Reguleringsplaner som alltid skal konsekvensutredes, jf. KU-forskriftens § 6b) er listet opp i forskriftens vedlegg I.

Vedlegg I, pkt 7 omtaler planlegging av veger:

- b) Motorveger og andre avkjørselsfrie veger som er forbeholdt motorisert trafikk
- c) Anlegg av ny veg med minst fire kjørefelt eller utbedring og/eller utvidelse av en eksisterende veg som har to kjørefelt slik at den får minst fire kjørefelt, dersom en slik veg har en lengde på minst 10 km.
- e) Andre vegtiltak med investeringskostnader på mer enn 750 millioner kroner.

Reguleringsplan for ny bru mellom Finnøya og Harøya vil ha en standard, omfang og kostnader langt under det som utløser krav til konsekvensutredning i henhold til vedlegg I, pkt. 7 i forskriften.

2 Planer som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn (§ 8), vurdering etter kriterier i § 10.

I henhold til § 8 skal tiltak i vedlegg II konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Reguleringsplan for ny Finnøybru, vil etter våre mening representere tiltak nevnt i Vedlegg II (punkt 10 e), pkt. i «Bygging av veier» og i pkt. k) «Bygging av erosjonsforebyggende kystanlegg og vannbygging til sjøs..» Grunnen til at vi mener dette er at fylkesvegen ligger på en steinfylling/molo og følgelig sorterer under denne kategorien.

Det må derfor vurderes om planen får vesentlige virkninger for miljø eller samfunn etter kriteriene i § 10, og dermed faller inn under kravet om konsekvensutredning.

Vurderingskriterier etter § 10:

§ 10, 2.ledd: egenskaper ved planen eller tiltaket

Hensikten med planarbeidet er å regulere areal for ny bru/fylkesveg. Området er i dag allerede i bruk som kjøreveg og har vært det siden tidlig 1970-tall.

§10, 3.ledd: Lokalisering av påvirkning av omgivelsene

Punktene nedenfor viser til punkt i forskriften. Som grunnlag for vurderingene er eksisterende informasjon om de ulike tema hentet fra offisielle databaser.

- a) Verneområder etter naturmangfoldloven: Planområdet grenser til Lyngholmen naturreservat, Harøy Våtmarkssystem (RAMSAR-område) og Malesanden og Huse Dyrelivsfredning. Området er også funksjonsområde for arter (beiteområde andefugler).
- b) Det er registrert truede arter i eller ved planområdet.
- c) Overordnede føringer:

- Statlige planretningslinjer for klima – og energiplanlegging og klimatilpassing. Tiltaket innebærer ikke noe endring i dagens bruk av området, men det kan bli snakk om å heve kotehøyden på bru/veg for å oppfylle kravene til klimatilpassing.
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Tiltaket vil ikke endre på dagens arealbruk i nevneverdig grad.
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen mot sjøen. Tiltaket vil ikke endre på dagens arealbruk for området. Tiltaket vil medføre støy i anleggsfasen.
- d) Tiltaket fører ikke til omdisponering av jordbruks – eller skogbruksareal. Planen berører viktige friluftsområder – Lynghomen naturreservat og i tillegg så er sjølve Finnøybrua registrert som fiskeplass fra land.
- e) Tiltaket vil ikke føre til økt belastning i forhold til miljøkvalitetsstandarder, eventuelt med unntak i anleggsfasen. Dette vil bli belyst i planbeskrivelse og ROS-analyse.
- f) Tiltaket vil ikke føre til konsekvenser for befolkningens helse.
- g) Tiltaket vil ikke føre til vesentlig forurensning eller klimagassutslipp. Eventuell forurensningsfare i anleggsfasen vil bli utredet nærmere i planprosessen/ROS-analysen og nødvendige avbøtende tiltak vil bli gjennomført. Det vil også bli utarbeidet et klimabudsjett.
- h) Tiltaket fører ikke til økt risiko for alvorlige ulykker. Ulykkesfare vil bli utredet i planprosessen/ROS-analysen.

§10, 4.ledd: Virkningers intensitet, kompleksitet, mv.

Eventuelle virkningers intensitet og kompleksitet er vurdert på et overordnet nivå, samt sannsynligheten for at virkningene inntreffer. I hovedsak er det to mulige virkninger som peker seg ut: konsekvenser for naturmangfoldet og konsekvenser at utfylling/graving i sjø, eventuell forurensning/støy i anleggsfasen. Samlet sett er virkningene vurdert til å være relativt få og oversiktlige med kjente metoder for håndtering. Det vil være hensiktsmessig å utrede og belyse virkningene i en planbeskrivelse som skal følge med et forslag om reguleringsplan. Støyrapport, vurdering av grunnforhold og naturkartlegging og - vurderinger blir viktige elementer i dette materialet.

3 Konklusjon

Tiltakshaver vurderer at det ikke er behov for konsekvensutredning, da virkningen av planforslaget for miljø og samfunn ikke vil være vesentlige, jfr § 8 og § 10, og heller ikke faller inn under kriteriene i § 6.

Det er Ålesund kommune som ansvarlig planmyndighet som gjør den endelige vurderingen av om planen skal konsekvensutredes.