

Møre og Romsdal fylkeskommune
Postboks 2500
6404 MOLDE

Deres referanse:

Vår referanse:
24/5690, 25/4038

Arkivkode:
L13

Dato:
13.02.2025

Referat fra oppstartsmøte

Detaljregulering for del av Fv. 659 – Finnøybrua - gbnr. 803/206 m.fl.

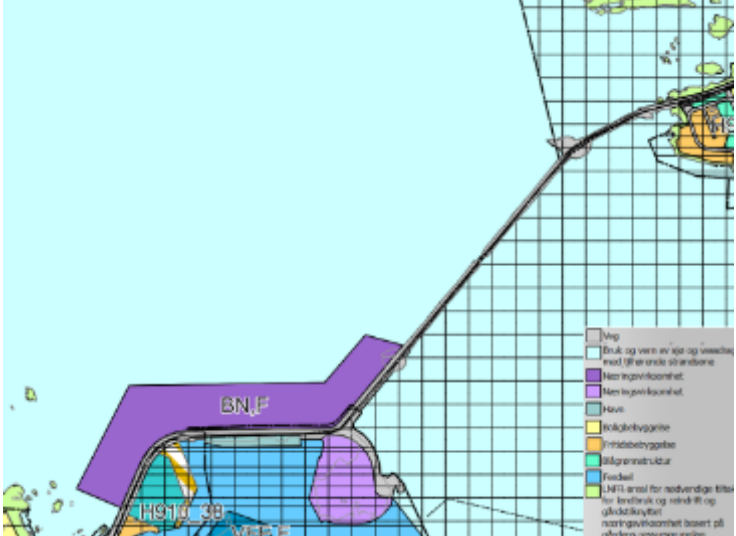
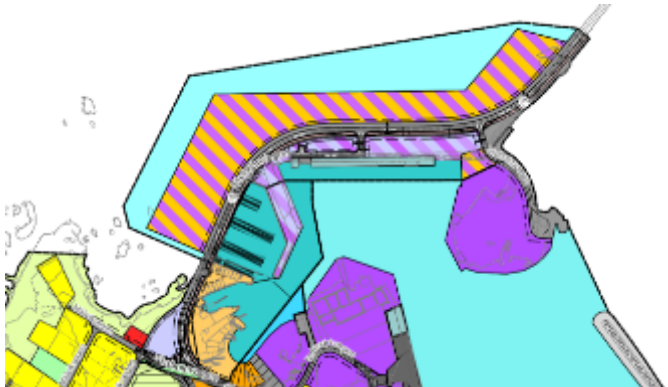
REFERAT FRA OPPSTARTMØTE

Planidentifikasjon/ arkivsak-nr.	2024005690 24/5690
Sakstittel	Ny Finnøybru - Detaljregulering
Møtedato og møtested	Ålesund Rådhus / Teams
Møtedeltakere/rolle	<u>Fra Ålesund kommune</u> Oskar Vikman (saksbehandler, planavdelingen) Annegret Siejak (plansjef, planavdelingen) Sunniva Bentsen Eide (arealplanlegger, planavdelingen) Else Jorunn Strømsheim (kommuneoverlegen) Bjørn Bendixen Leinebø (planavdelingen) Kaja Knudsen Adewale (planavdelingen) Magne Bernt Blindheim (vann og avløp) Helen Vorren (miljø og samferdsel) <u>Fra forslagsstiller</u> Per Gunnar Løset (planleggingsledere MRFK) Kristian Ramstad Johansen (Henning Larsen Architects AS, plankonsulent) (teams) Henrik Tvervåg (Rambøll) (teams) Randi Trøan (Rambøll) (teams) Erling Mørch (prosjekteringsleder MRFK) Ragnhild Holen Relling (prosjektlederMRFK)
Stedsnavn, gbnr.	Finnøybrua, gbnr: 803/206 og 808/153
Plantype, plannavn	Detaljregulering for del av fv. 659, Finnøybrua - gbnr. 803/206 m.fl.

Forslagsstillers beskriving av planinitiativet	Planforslaget gjelder bygging av en ny bru i steinfyllingen mellom Harøya og Finnøya, samt oppgradering av vegen over fyllingen, og inkluderer regulering av nytt fortau. Den eksisterende brua må rives og erstattes med en ny for å møte dagens krav til vegnormaler og brukonstruksjoner. Den nye brua blir større og krever en utvidelse av sjøfyllingen. Vegen skal dimensjoneres som vegtype Hø2 med standard for gjennomgående utbedring, med en minimumsvegbredde på 6,5 meter. Brubredden reguleres etter vegnormalene, og det planlegges et fortau med en bredde på 3 meter. Under prosjekteringen vil det vurderes om det skal søkes om fravik fra N100 for å redusere kjørebanebredden på brua til 6,5 meter. I tillegg vil det bli behov for en midlertidig bru øst for dagens bru i en anleggsfase. Moloen må utvides på begge sider når vegen blir breddeutvidet og hevet. Den eksisterende brua og ny bru vil ha en seilingshøyde på 4 meter (i henhold til sjøkart). Bredden i sundet skal som et minimum opprettholdes på dagens nivå, avhengig av hvilken brutype som velges. Det er ikke ventet noen endring i trafikkbilde eller trafikkmengde som følge av tiltaket. Tiltaket forventes ikke å ha vesentlige effekter utenfor planområdet, men vil gi økt trafiksikkerhet og bedre beredskap for lokalbefolkningen på Harøya og Finnøya.
Framlagt materiell	1. Planinitiativ 2. Kart med forslag til planavgrensning 3. Kart med forslag til planavgrensning med eksisterende reguleringsplaner 4. KU-vurdering 5. Tiltaksanalyse (DOK-analyse)

PLANFORUTSETNINGER

Gjeldende plangrunnlag for området

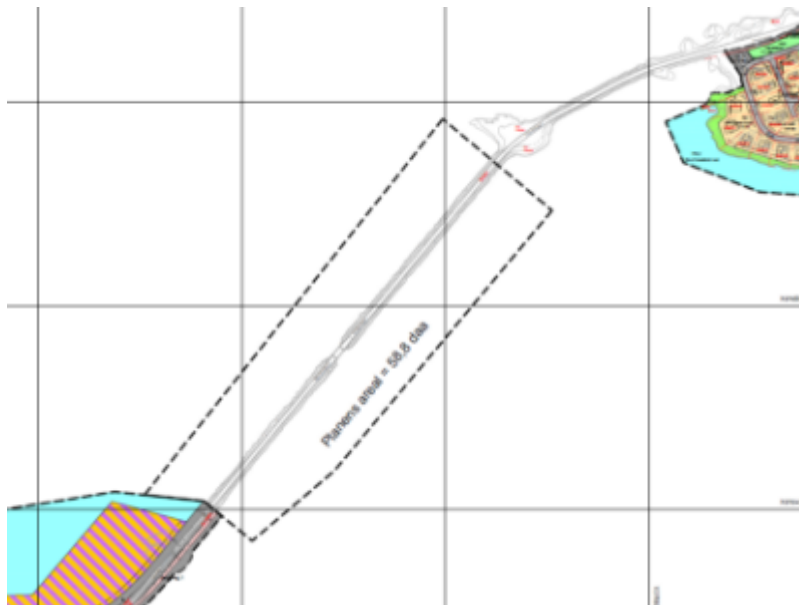
Kommunedelplanens arealdel	 For området gjelder kommunedelplan for Sandøya, vedtatt 25.06.2015. Fv. 659 (Støholmvegen/Finnøyvegen) fra Steinshamn til Finnøya (Finnøybrua) inkl. sideareal/ fyll og holmer er avsatt til vegformål i gjeldende kommunedelplan. Tilgrensende sjøareal er avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Skravur viser Båndleggingssone 720, etter lov om naturvern, for Lyngholman naturreservat og Malesanden og Huse fugle- og dyrelivsområde.
Reguleringsplan	Forslag til planområde er ikke regulert fra før. Vest for planområdet: Reguleringsplan for Steinshamn - areal til fiskeriretta næringsverksemd, vedtatt 23.05.2019. Endring Steinshamn hamneområde - arealbruk og føresegner, vedtatt 21.09.2005. 

	Gjeldende reguleringssituasjon i Steinshamn vest for foreslått planområde. Bjørktun hyttefelt på Finnøya vedtatt 26.05.2016.  Oversikt av reguleringsplaner i tilknytning til Finnøybrua.
Andre føringer (statlige, regionale og kommunale)	<i>Relevante rikspolitiske/ statlige retningslinjer:</i> • for samordna areal- og transportplanlegging • for styrking av barn og unge sine interesser i planlegging • for klima- og energiplanlegging • differensiert forvaltning av strandsone langs sjøen • for flom- og skredfare i arealplaner • Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442 (2021) • Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520 (2012) • Plan for areal, klima og transport i Ålesundregionen – 2022 (regional plan) • Fylkesstrategi for samferdsel 2021-2024 (regional plan) • Regional Vassforvaltningsplan 2022–2027
Forhold til arealplaner i området*	Etter kommunens vurdering er planinitiativet i all hovedsak i tråd med overordna planer (kommunedelplan for Sandøy). Planlagt oppgradering av bru– og vegareal skal i utgangspunktet følge dagens trasé som er avsatt til vegformål i kommunedelplanen. I tillegg er det aktuelt å regulere et fortau på østsiden av vegen, dette vil muliggjøre utbygging for fremtidig tilbud for ubeskyttede trafikanter. Tiltaket vil innebære inngrep i hensynssone kring fylkesvegen. Malesanden og Huse - Fugle- og dyreliv (H720_N1) vil trolig bli påvirket. Omfang av dette vil bli vurdert i planarbeidet. Planforslaget vil ikke få virkninger for andre planer og pågående planarbeid.

Krav om konsekvensutredning/planprogram*	Forslagstiller har i planinitiativet vurdert at: Tiltaket ikke omfattes av krav om konsekvensutredning, da de forventede virkningene av planforslaget for miljø og samfunn ikke anses som vesentlige, jf. § 8 og § 10 i KU-forskriften. Tiltaket faller heller ikke inn under kriteriene i § 6. Konsekvensene er hovedsakelig knyttet til naturmangfold, som blir faglig utredet og vurdert i planomtalen. Kommunens vurdering: Kommunen er enig i forslagstillers vurdering over, og stiller ikke krav om egen konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger kap. 4. Tiltaket (basert på planinitiativ) legger også opp til deponi for masse i sjø større enn 50 dekar eller 50 000 m³ masse jf. forskrift om konsekvensutredning, vedlegg II, § 11 k). I hovedsak er det to mulige virkninger som peker seg ut: konsekvenser for naturmangfoldet og konsekvenser av utfylling/graving i sjø, eventuell forurensning/støy i anleggsfasen. Det er mulig konflikt med verneområder (Lyngholman naturreservat, Harøy Våtmarkssystem (RAMSAR-område) og Malesanden og Huse Dyrelivsfredning) og kjente truede (fugleliv) arter i og i nærheten av planområdet. Samlet sett er virkningene vurdert til å være relativt få og oversiktlige med kjente metoder for håndtering. Det vil være hensiktsmessig å utrede og belyse virkningene i en planbeskrivelse som skal følge med et forslag om reguleringsplan. Vurdering av støy, grunnforhold og naturkartlegging og - vurderinger blir viktige elementer i plangrunnlaget.
Planfaglige vurderinger	Kommunen kan med bakgrunn i oversendt planinitiativ tilrå oppstart av planarbeid. Det er ikke krav om egen konsekvensutredning i planarbeidet. Reguleringsformål som kan bli aktuelle innenfor planområdet er bl.a. kjøreveg, gang-/sykkelveg, annen veggrunn/tekniske anlegg, og naturområde i sjø (bruk og vern av sjø og vassdrag)

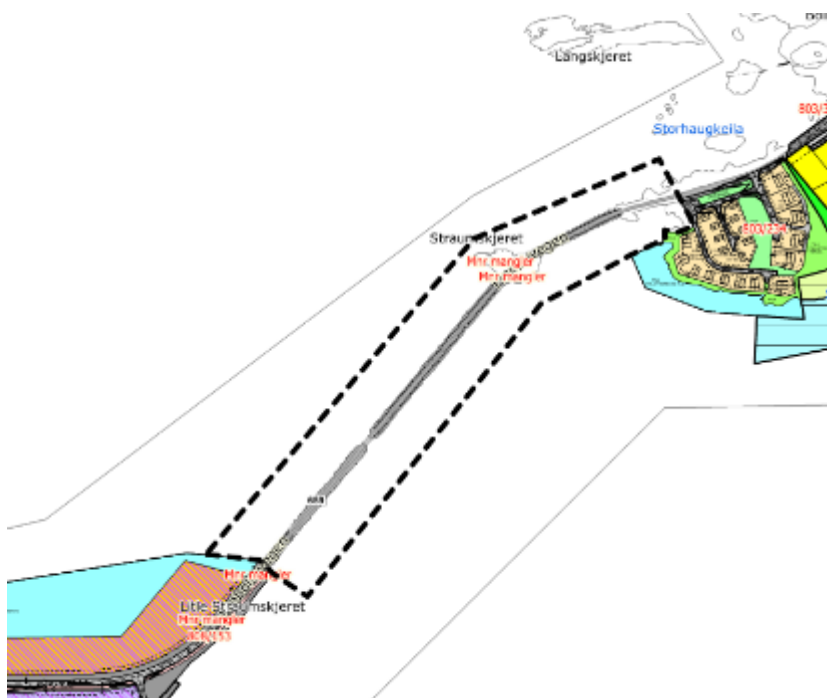
Planavgrensning

Kart med forslagstillers
forslag til planavgrensning
og gjeldende
reguleringssituasjon



Planavgrensning

I møtet ble utviding av planavgrensning mot Finnøya diskutert.



Forslag til planavgrensning fra kommunen som ble diskutert i møtet. Utviding av planområde mot øst til Finnøya.

Kommunen ønsker at planområdet utvides til Finnøya slik at

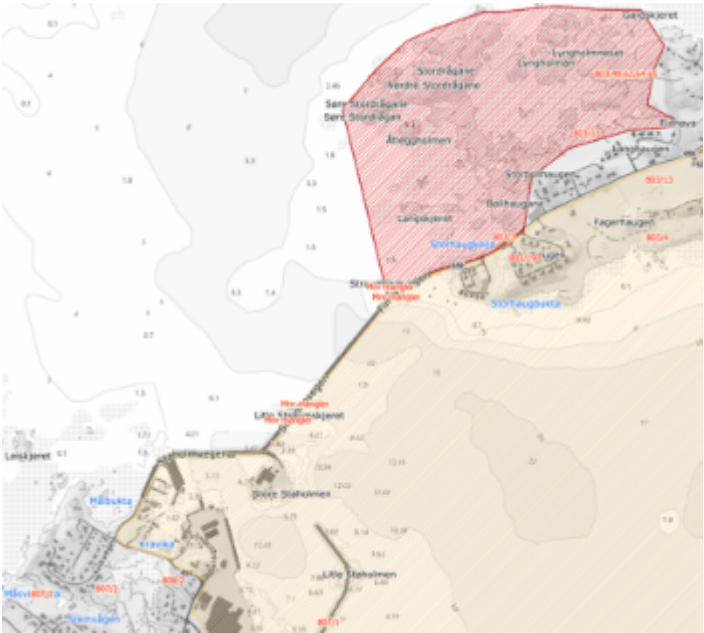
- **Regulering i en sammenheng:** Bro og molo blir regulert i en sammenheng, og at det blir tatt høyde for at den systemløsningen som bli valgt er mulig å videreføre fra Harøya til Finnøya. Fremtidig veg skal ta høyde for

	dagens vegnormaler og sikre vegen for havnivåstigning og muliggjøre fremtidig gangforbindelse. • Sikre fremtidig fortau over Finnøybrua (til Finnøya): Å regulere fortau kun til Straumskjeret slik MRFK foreslår, vil ikke legge til rette for gode løsninger for barn- og unge til Finnøya i tråd med nasjonale retningslinjer. Fylkeskommunen ønsker ikke å utvide planavgrensningen for detaljregulering av ny Finnøybru helt til Finnøya av følgende grunner: Prosjektets omfang: I tråd med vedtak i Samferdselsutvalget og Fylkestinget er målet å skifte ut brua med nødvendig tilpasning til eksisterende veg. Utbedring av vegsystemet ift. havnivåstigning og gangforbindelser er ikke prioritert, da vegen har lav ÅDT og få brukere, og det vil være svært kostbart å utvide vegen og etablere fortau. Regulering kun av nødvendige tiltak: Det er uønsket å regulere områder der det ikke er planlagt bygging, da dette medfører unødig ressursbruk, kompliserer planprosessen og kan skape urealistiske forventninger hos lokalbefolkningen. Fremtidig relevans: Reguleringsplanen for vegstrekningen ut til Finnøya vil sannsynligvis være utdatert når eventuelle oppgraderinger blir aktuelle, både teknisk og som hjemmelsgrunnlag for eiendomsinngrep. Effektiv planprosess: Det haster å utbedre brua, og en mindre planavgrensning gjør prosessen smidigere og mindre krevende, med færre parter, innspill og merknader som må behandles. Miljøhensyn: Regulering helt ut til Finnøya krever utredning av hvordan utvidelse av vegarealene (utfylling i sjø) påvirker grunnforhold og det terrestriske miljøet. Dette kan medføre inngrep i Lyngholman naturreservat og utvide influensområdet, noe som kan føre til flere innsigelser og krav til tillatelser. Tilpasning til eksisterende reguleringsplaner: Det vil være tid- og prosesskrevende å tilpasse grensesnittet mot reguleringsplaner på Finnøya, spesielt siden det ikke er planlagt veg- eller gang- og sykkelveg i reguleringsplanen for Bjørktun hyttefelt. Bølgepåvirkning og havnivåstigning: Vegens høyde må tilpasses framtidig havnivåstigning og bølgepåvirkning, men
--	---

	dette bør vurderes samlet i et fremtidig prosjekt når hele strekningen mellom Harøya og Finnøya skal oppgraderes. Fylkeskommunen mener samlet at planavgrensningen bør holdes til tiltaket med å skifte ut brua, for å sikre en mest mulig effektiv og håndterbar planprosess. Planavgrensning ble ikke konkludert i oppstartsmøtet. Kommunen har, i etterkant av møtet og etter dialog med Statsforvalteren, konkludert med å godta forslaget til planavgrensning fra Møre og Romsdal fylkeskommune. Kommunen legger vekt på at planen må videreføre intensjonen med gang- og sykkelveg/fortau fra Harøya til Finnøya fra den eksisterende reguleringsplanen i vest. Planen må derfor legge til rette for at videreføring av både valgt systemløsning/vegstandard for veg på moloen og fortau er realistisk, og dette må tydelig framgå i plandokumentene.
--	--

Viktige interesser, utredningsbehov og premisser for videre planarbeid – foreløpig vurdering*

Barn og unges interesser	Det er ikke barnetråkk i området fra før. I dag mangler det tilbud for gående og syklende på bru/molo. Kommuneoverlegen ønsker at det blir etablert fortau langs hele moloen og over ny bru mellom Harøya og Finnøya. Barn og unge blir påvirket av tiltaket, både med skoleveg og på fritiden. Det er skole på Harøya, og eventuelle skolebarn som bruker vegen vil få økt trafiksikkerhet ved utbedring av veien. Det er også positivt for trafiksikkerhet at planen regulerer for fremtidig utbygging av fortau. Barnerepresentanten har ved tidligere anledning opplyst om at det er positivt at det er gjort nye trafikktegn i området. Vegen er mye brukt både av gående og syklende, da den er endestasjon av Nordøyvegen. På Finnøya ligger også hotell, restaurant og badeland. Like ved moloen ligger Rostein, som er Norges største brønnbåtrederi. Barnerepresentanten har ved tidligere anledning også opplyst om at det videre kan være hensiktsmessig å gjennomføre barnetråkkregistrering i området.
--------------------------	---

	Barnerepresentanten har bedt alle skolene gjennomføre barnetråkk over nyttår, og håper Harøy skole også gjør det
Universell utforming	Veg og fortau skal utformes i tråd med N100.
Naturmangfold	Naturmangfold må vurderes jf. naturmangfoldloven. Er flere naturvernområder og registrerte arter i nærområdet: • Ramsarområde Harøya våtmarkssystem • Lyngholman naturreservat • Melesanden og Huse dyrelivsfredning • Arter og artsforvaltning registrert i naturbase: fugl (bl.a. storspove, havelle, svartand, tjeld, sjørørre, ærfugl, alke, fiskmåke, makrellterne, gråmåke, horndykker, gulnebbblom, toppskarv, skjærpiplerke, havørn) • Marine naturtyper – større tareskogsforekomst, bløtbunnsområder, skjellsand  Kart naturvernområder, rød skravur –Harøya våtmarkssystem gul skravur – Melesanden og huse artfredningsområde

	Seilingshøyde er foreslått til 4m over høyeste astronomiske tidevann (HAT), som også er dagens seilingshøyde. Forslagsstiller har vært i kontakt med kystverket som har opplyst om at dette er kommunalt farvann og dermed opp til kommunen hvilken seilingshøyde de ønsker på brua.
Estetisk utforming og hensyn til omgivelsene	Landskapsbilde: Forslag til å heve molo/bru med 1-2 meter, dette vil gi marginale konsekvenser for fjernvirkninger jf. dagens bru. Planavdelingen ber om at ny bru og veg likevel blir illustrert i planarbeidet.
Veg- og vegtekniske forhold og trafiksikkerhet	MRFK opplyser om at det ble gjort et vedtak av Statens vegvesen høsten 2024 om at det er hastighet 50 km/t som gjelder på hele strekningen. Tiltaket forventes ikke å medføre endringer i trafikkbildet eller trafikkmengden. De positive effektene inkluderer bredere veg og ny bru, som vil bidra til økt trafiksikkerhet. Trafiksikkerhet skal vurderes i planarbeidet. Trafiksikkerhet og trafikkavvikling må vurderes også i anleggsfasen. Ny veg og bru skal utformes i tråd med vegnormalene (Statens vegvesens håndbok N100). Planen skal regulere tilbud for myke trafikanter, fortau. Det er ikke krav til opparbeiding. Som kommentert i forhold til planavgrensning ber kommunen at det blir vurdert at fremtidig videreføring av systemløsning/vegstandard med fortau er realistisk. Det må lages en illustrasjon /dokumentasjon som viser at dette er mulig å få til.
Vann, avløp, overvannshåndtering	Vann og avløp ble ikke kommentert i møtet, da det ikke er vurdert å bli berørt av tiltaket. MRFK har i etterkant av møtet stilt spørsmål om det er VA-ledninger som kan bli berørt. Oppstartsmøtereferatet er derfor komplettert på dette temaet nedenfor. Kommunens vannledninger ligger ganske langt øst for moloen/brua, og kommer ikke i konflikt med dette prosjektet.

	Det er nok naturlig at samme/lignende trasé vil bli brukt dersom ledningen skal fornyes i fremtiden, da den ligger i veldig fine grunnforhold der den ligger i dag. Vi har også en utslippsledning på avløp, rett nord for moloen på Finnøy-sida, men den kommer nok heller ikke i konflikt for dette prosjektet.  Kart over kommunens VA-nett. Plasseringen av ledningen er ikke gps-innmålt, men er ganske riktig likevel.
Rekkefølgekrav/ utbyggingsavtaler	Rekkefølgekrav må vurderes i henhold til utredning i planarbeidet og behov for avbøtende tiltak.
Støy og støv/forurensing	<i>Støy:</i>  Støysonekartlegging SVV (gul sone 55-65 dBA)

	Fylkesveg 659 ligger i gul støyzone. Det er ikke vurdert at støynivået vil påvirkes av planforslaget. I anleggsperioden kan transport på fylkesvegen medføre behov for trafikkdirigering, og korte vegstenginger må påregnes i perioder. Det kan forventes noe støy og støv som følge av transport av masser og utfylling i sjø. Støy og støv må vurderes for massetransporter i anleggstiden. Der må også konsekvenser for naturmangfold og sensitive arter vurderes. Kommuneoverlegen pekte særskilt på støyende arbeid som dumping av masser i sjø, og ber om at arbeid med dette ikke skal foregå på sein kveld/natt. Behov for ev. støyreducerende tiltak må vurderes. <i>Forurensning på sjøbunn:</i> Utvidelse av moloen og arbeidet med brufundament og midlertidig veg kan føre til spredning av finstoff fra sjøbunn og mulig forurensning. Tiltak mot partikkelspredning og konsekvenser for naturmangfold skal vurderes i planarbeidet. Det skal tas prøver for forurensning i eksisterende fylling. <i>Massehåndtering:</i> Forslagsstiller og prosjektleder informerer om at det er vanskelig å lage en endelig massehåndteringsplan i planprosessen, da dette er noe de ikke kan styre i anbudskonkurransen. De operere heller med funksjonskrav, slik at entreprenør står fritt til å komme på «den beste løsningen».
Beredskapsmessige vurderinger/ROS-analyse	Krav om ROS-analyse (Statsforvaltarens sjekkliste for risiko- og sårbarhet skal legges ved planforslaget). Ev. faremoment som avdekkes må vurderes nærmere. <i>Geoteknikk:</i> Området ligger under marin grense, med varierende tykkelse av løsmasser over berg. Grunnforhold, rasfare (også i sjø), trygg byggegrunn må vurderes og beskrives. Som en del av planarbeidet skal det utarbeides en geoteknisk rapport som vurderer konsekvensene av utfyllingen i sjø og sikrer trygg byggegrunn. Rapportene skal dokumentere områdestabilitet og skal i tillegg vurdere eventuell forurensning i fyllingene.

	NVE ber om at alle geotekniske rapporter kommunen får til behandling i ei plansak skal sendes NADAG for registrering. <i>Havnivåstigning/flom/stormflo og bølgepåvirkning:</i> Klimaprofilen for Møre og Romsdal viser en forventet betydelig økning i stormflonivå og havnivåstigning. En viktig del av planarbeidet er å fastsette en forsvarlig høydeplassering for vegstrekningen og planlegge sikringstiltak mot fremtidige økninger i stormflo og havnivå. Moloen og broen er delvis eksponert mot storhavet på vestsiden. Det skal utføres faglige beregninger av stormflo og bølgepåvirkning basert på forventet havnivåstigning. Disse vurderingene skal inkluderes i ROS-analysen og danne grunnlaget for valg av løsning for vegprosjektet. <i>Beredskap for brann og ulykker:</i> I anleggsfasen må det sikres løsninger som ikke hindrer utrykningskjøretøy. Skal vurderes i ROS-analyse.
Annet	Avklaring av eiendomsgrenser ved utfylling i sjø. Vi forutsetter at dere tar kontakt med lokal matrikkelmyndighet for å avklare matrikulering.
Høringsparter og behov for medvirkningsprosesser	Forslagsstiller foreslår å avholde et innbyggermøte i forbindelse med høring av planforslaget, dette ønsker kommunen også gjerne å være med på. Høringsliste vil bli sendt til forslagstiller i etterkant av møte.

GENERELT OM PLANPROSESS OG KRAV

Krav til varsel om oppstart av planarbeid	1. Forslagsstiller skal varsle oppstart av planarbeidet i minst 1 avis som er alminnelig lest på stedet. Varsling skal inneholde vurdering av KU-plikt. 2. Kommunen legger varsel om oppstart ut på kommunen sin hjemmeside. 3. Offentlige instanser (se vedlagt høringsliste), grunneiere og naboer skal varsles med eget brev der det orienteres om planarbeidet, dagens og framtidig planstatus og formålet med planen. Referat fra oppstartsmøte skal ligge vedlagt. 4. Naboliste må bestilles fra Ambita, Norkart eller Proconet (<u>se veiledning på kommunen sin hjemmeside</u>).
---	---

	5. Høringsfristen skal være på minst 4 uker (lenger ved ev. ferie). 6. Forslagsstiller skal sende digital planavgrensning i gjeldende SOSI-format, samt utkast til varslingsbrev og annonse, til kommunen for kontroll min. 5 ukedager (1 uke) før avisannonse. 7. Endelig varslingsbrev skal sendes til kommunen min. 3 ukedager før annonsering i avisa.
Kart og plandata	Digitale kart- og plandata kan bestilles fra kommunen sine kartløsninger og blir formidla via Ambita. De blir levert i formata SOSI, DWG eller DXF. (<u>Se veiledning på kommunen sin hjemmeside.</u>)
Krav til innlevering av plandokument	Forslagsstiller/konsulent er gjort kjent med kommunen og plan- og bygningsloven sine krav til planfremstilling. Plandata skal oppfylle kommunen sine tekniske krav før planforslaget blir sendt til 1. gangs behandling. Kommunen sine krav og maler for planfremstilling vil bli sendt direkte til plankonsulenten. <u>Plandokument skal leveres i følgende format:</u> - Plankart i pdf-format og i gjeldende SOSI-versjon - Reguleringsbestemmelser i pdf- og word-format - Planbeskrivelse i pdf- og word-format - Ev. rapporter og utredninger i pdf-format <u>Andre dokument:</u> - Kopi av kunngjøring, varslingsbrev og adresseliste - Kopi av innspill ved oppstart av planarbeidet - Ev. illustrasjoner Alle plandokument skal sendes hver for seg og direkte til kommunen, ikke via tilsendte linker. Planavdelingen ønsker en god og konstruktiv dialog før planforslaget leveres inn til behandling. På bakgrunn av kommunens skrive-/ arkiveringsregler og for at dokumentene lettere skal kunne skilles fra hverandre, så må dokumentene som sendes til kommunen gis entydige og beskrivende filnavn. Følgende navnsetting skal brukes: 1. Plankart – datert xx.xx.xxxx 2. Reguleringsbestemmelser – datert xx.xx.xxxx 3. Planbeskrivelse - datert xx.xx.xxxx 4. osv.

Fremdrift	<u>Informer/skriv ev. om mulig saksgang og fremdrift:</u> Det er informert om saksgangen etter plan- og bygningsloven. Saksbehandlingstid fra komplett planforslag er mottatt til første vedtak i saken, er 12 uker. Forslagsstiller håper på at planforslag kan sendes på høring etter sommeren 2025, og at man har en ferdig vedtatt plan ila første kvartal i 2026. Plankonsulent stilte spørsmål om kommunen pleier å ha merknadsmøte etter oppstartsvarsel og høringsrunde, og kommunen svarte at ja, dette er ønskelig dersom merknadene som kommer inn er av den karakter at det tilsier at dette er nødvendig.
Plangebyr	Behandling av planforslag blir gebyrlagt i samsvar med kommunen sitt gebyrregulativ. Da dette er en offentlig plan som skal ivareta offentlige interesser og funksjoner, er det ikke gebyr for planarbeidet.

BEKREFTELSE OG FORBEHOLD

Kommunen sine vurderinger er faglige, generelle og av en foreløpig karakter. Naboprotester, uttalelser fra offentlige etater og politiske vedtak m.m. vil kunne bringe inn nye moment eller føre til krav om/behov for endringer i planarbeidet underveis. Oppstartsmøtet skal avklare aktuelle tema og spørsmål, men skal ikke avgjøre viktige punkt som skal utredes i videre planprosess fram til endelig politisk vedtak.

Referat godkjent og kopi mottatt:

Kristiansund, 14/2-2025



(Sted, dato, underskrift forslagsstiller)

Med helsing
Oskar Vikman
planleggar
Plan og bygning

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:

13. HØRINGSLISTE Finnøybrua.docx

1.2 MAL PLANBESKRIVELSE BOKMÅL.docx

2.1 MAL BESTEMMELSER STANDARDFORMULERINGER BOKMÅL_rev. 10.4.2024.docx

3.1 MAL TITTELFELT BOKMÅL_versjon27.04.2021.doc

3.3 FELTNAVN TIL PLANKART - 22.3.2024.pdf

6. ROS-sjekkliste - 9.6.2023.docx

Veiledning om innsending av geotekniske rapporter til NADAG.PDF