



Møteprotokoll

Utval: Fylkesutvalet
Møtestad: Fylkeshuset, Molde, møterom 700
Dato: 02.06.2026
Tid: kl 10:30 - 12:30

Faste medlemer som møtte:

Anders Riise
Anne Marie Fiksdal
Jessica Gärtner
Geir Asle Stenseth
Hans Olav Myklebust
Randi Walderhaug Frisvoll
Pål Farstad
Jonas Maas Nilsen
Line Hatmosø Hoem
Geir Ove Leite
Marit Aklestad
Per Ivar Lied
Tove Henøen

Funksjon

Fylkesordfører
Fylkesvaraordfører
Medlem
Medlem
Medlem
Medlem
Medlem
Medlem
Medlem
Medlem
Medlem
Medlem

Representerer

H
FRP
H
FRP
FRP
KRF
V
MDG
AP
AP
SV
SP
SP

Forfall

Representerer

Varamedlem

Representerer

Frå sekretariatet:

Robert Løvik
seksjonsleiar

Andre som møtte på heile eller delar av møtet:	
Namn	Stilling
Gunn Randi Seime	Fung. fylkeskommunedirektør
Inger Johanne Moene	Kommunikasjonssjef
Erik Brekken	Kompetanse- og næringssjef
Jesper Wiig	Samferdselsdirektør
Hilde Aspås	Næringssjef

Møtet vart sett med 13 medlemer.

Innkallinga vart godkjent utan merknader.

Til saklista

Anne Marie Fiksdal (FRP): Uttale om kutt i ambulansetjenesten Møre og Romsdal

I tillegg blir det bedt om eit utkast til uttale frå fylkeskommunedirektøren til fylkestinget i juni om den økonomiske situasjonen i Helse Møre og Romsdal/Helse Midt-Norge.

Saklista med endringar vart godkjent.

Sak PS-56/26 blei behandla onsdag 3. juni. Jonas Maas Nilsen (MDG) hadde då forfall. Silje Alise Ness (Uavh) møtte som vara.

Saksliste

Saksnr	Sakstittel	Ikkje offentleg
PS-37/26	Program for fylkestinget 16.-17. juni 2026	
PS-38/26	Uttale - meirverdiavgiftskompensasjon for organisasjonseigde kulturbygg	
PS-39/26	Høyring - Forslag til endring i opplæringsforskrifta om at det ikkje skal reknast som fråvær frå opplæringa når elevane er hos skolehelsetenesta	
PS-40/26	Høyring- forslag til lovendring om adgang til å påleggje eleven opplæring utenfor ordinære klasse eller gruppe i ein avgrensa periode.	
PS-41/26	Innovasjon Norge må vere der verdiskapinga skjer!	
PS-42/26	Forslag til forskrift om cruiseavgift - høyring	
PS-43/26	Høyring - Forskrift om farvassavgift etter Hamne- og farvasslova - Sande kommune	
PS-44/26	Overføring av skiltmyndigheit	
RS-06/26	Seriøst arbeidsliv - revidering av Møre og Romsdal-modellen	
RS-07/26	Innspel/høyringsuttale revisjon forvaltingsplan jerv region 6	
SPU-	Spørsmål	
PS-55/26	Uttale kutt i ambulansetjenesten Møre og Romsdal	
PS-56/26	Innspel/høyringsuttale revisjon forvaltingsplan jerv region 6	

PS 37/26 Program for fylkestinget 16.-17. juni 2026

Fylkesutvalet 02.06.2026

Fylkeskommunedirektøren si innstilling:

Programmet for fylkestingssamlinga i juni 2026 blir fastsett slik det går fram av saksframlegget.

Behandling

Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: **Opprinnelig forslag**

For: 13 stemmer (100%) - AP 2, FRP 3, H 2, KRF 1, MDG 1, SP 2, SV 1, V 1

Mot: 0 stemmer (0%)

Fylkeskommunedirektøren si innstilling:

Programmet for fylkestingssamlinga i juni 2026 blir fastsett slik det går fram av saksframlegget.

PS 38/26 Uttale - meirverdiavgiftskompensasjon for organisasjonseigde kulturbygg

Fylkesutvalet 02.06.2026

Vedtak:

1. Møre og Romsdal fylkeskommune viser til Stortinget sitt vedtak 571 (2025–2026), der regjeringa blir bedt om å vurdere ei eiga meirverdiavgiftskompensasjonsordning for frivillige organisasjonar som eig og driv kulturbygg. Møre og Romsdal fylkeskommune

meiner dette er ei viktig og aktuell problemstilling, og støttar at spørsmålet blir vurdert vidare på nasjonalt nivå.

2. Idretten har i dag har ei eiga ordning for meirverdiavgiftskompensasjon ved bygging og rehabilitering av idrettsanlegg, i tillegg til den generelle ordninga for drift og aktivitet. Frivillige organisasjonar som eig og driv kulturbygg har ikkje tilgang til ei tilsvarande investeringsretta ordning. Dette gir ulike rammevilkår for frivillige kultur- og idrettsaktørar, og gjer det krevjande å gjennomføre nødvendige investeringar, oppgraderingar og modernisering av organisasjonseigde kulturbygg.
3. Likeverdige rammevilkår er avgjerande for å sikre ein berekraftig og inkluderande frivillig sektor. Når både idrettslag og kulturorganisasjonar byggjer anlegg for fellesskapet, må rammevilkåra i større grad spegle dette. Utan dette blir meirverdiavgifta i praksis ein barriere for deltaking, inkludering og lokal aktivitet, særleg i mindre lokalsamfunn.
4. Møre og Romsdal fylkeskommune ber Kultur- og likestillingsdepartementet om å vurdere korleis meirverdiavgiftskompensasjonsordningane kan innrettast slik at organisasjonseigde kulturbygg får betre og meir likeverdige rammevilkår med idrettsanlegg. Anten gjennom ei utviding av eksisterande ordning for idrettsanlegg eller gjennom ei eiga ordning for kulturbygg, i samsvar med Stortinget sitt vedtak.

Behandling

Fylkeskommunedirektøren sin merknad og innstilling, foreslått av Fylkeskommunedirektøren ,

1. Møre og Romsdal fylkeskommune viser til Stortinget sitt vedtak 571 (2025–2026), der regjeringa blir bedt om å vurdere ei eiga meirverdiavgiftskompensasjonsordning for frivillige organisasjonar som eig og driv kulturbygg. Møre og Romsdal fylkeskommune meiner dette er ei viktig og aktuell problemstilling, og støttar at spørsmålet blir vurdert vidare på nasjonalt nivå.
2. Idretten har i dag har ei eiga ordning for meirverdiavgiftskompensasjon ved bygging og rehabilitering av idrettsanlegg, i tillegg til den generelle ordninga for drift og aktivitet. Frivillige organisasjonar som eig og driv kulturbygg har ikkje tilgang til ei tilsvarande investeringsretta ordning. Dette gir ulike rammevilkår for frivillige kultur- og idrettsaktørar, og gjer det krevjande å gjennomføre nødvendige investeringar, oppgraderingar og modernisering av organisasjonseigde kulturbygg.
3. Likeverdige rammevilkår er avgjerande for å sikre ein berekraftig og inkluderande frivillig sektor. Når både idrettslag og kulturorganisasjonar byggjer anlegg for fellesskapet, må rammevilkåra i større grad spegle dette. Utan dette blir meirverdiavgifta i praksis ein barriere for deltaking, inkludering og lokal aktivitet, særleg i mindre lokalsamfunn.
4. Møre og Romsdal fylkeskommune ber Kultur- og likestillingsdepartementet om å vurdere korleis meirverdiavgiftskompensasjonsordningane kan innrettast slik at

organisasjonseigde kulturbygg får betre og meir likeverdige rammevilkår med idrettsanlegg. Anten gjennom ei utviding av eksisterande ordning for idrettsanlegg eller gjennom ei eiga ordning for kulturbygg, i samsvar med Stortinget sitt vedtak.

Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: **NF - Fylkeskommunedirektøren sin merknad og innstilling**

Fylkeskommunedirektøren

For: 13 stemmer (100%) - AP 2, FRP 3, H 2, KRF 1, MDG 1, SP 2, SV 1, V 1

Mot: 0 stemmer (0%)

Fylkeskommunedirektøren si innstilling:

1. Møre og Romsdal fylkeskommune viser til Stortinget sitt vedtak 571 (2025–2026), der regjeringa blir bedt om å vurdere ei eiga meirverdiavgiftskompensasjonsordning for frivillige organisasjonar som eig og driv kulturbygg. Møre og Romsdal fylkeskommune meiner dette er ei viktig og aktuell problemstilling, og støttar at spørsmålet blir vurdert vidare på nasjonalt nivå.
2. Idretten har i dag ei eiga ordning for meirverdiavgiftskompensasjon ved bygging og rehabilitering av idrettsanlegg, i tillegg til den generelle ordninga for drift og aktivitet. Frivillige organisasjonar som eig og driv kulturbygg har ikkje tilgang til ei tilsvarende investeringsretta ordning. Dette gir ulike rammevilkår for frivillige kultur- og idrettsaktørar, og gjer det krevjande å gjennomføre nødvendige investeringar, oppgraderingar og modernisering av organisasjonseigde kulturbygg.
3. Likeverdige rammevilkår er avgjerande for å sikre ein berekraftig og inkluderande frivillig sektor. Når både idrettslag og kulturorganisasjonar byggjer anlegg for fellesskapet, må rammevilkåra i større grad spegle dette. Utan dette blir meirverdiavgifta i praksis ein barriere for deltaking, inkludering og lokal aktivitet, særleg i mindre lokalsamfunn.
4. Møre og Romsdal fylkeskommune ber Kultur- og likestillingsdepartementet om å vurdere korleis meirverdiavgiftskompensasjonsordningane kan innrettast slik at organisasjonseigde kulturbygg får betre og meir likeverdige rammevilkår med idrettsanlegg. Anten gjennom ei utviding av eksisterande ordning for idrettsanlegg eller gjennom ei eiga ordning for kulturbygg, i samsvar med Stortinget sitt vedtak.

PS 39/26 Høyring - Forslag til endring i opplæringsforskrifta om at det ikkje skal reknast som fravær frå opplæringa når elevane er hos skolehelsetenesta

Fylkesutvalet 02.06.2026

Vedtak:

Fylkesutvalet sluttar seg til høyringssvaret og ber om at høyringssvaret blir sendt til Kunnskapsdepartementet innan fristen.

De fylkene som har registrert fravær ved benyttelse av helsesykepleier må få tilbakevirkende kraft, slik at praksisen blir lik i hele landet for inneværende skoleår.

Behandling

Sak 40/26, foreslått av Geir Asle Stenseth, Fremskrittspartiet

De fylkene som har registrert fravær ved benyttelse av helsesykepleier må få tilbakevirkende kraft, slik at praksisen blir lik i hele landet for inneværende skoleår.

Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: **Opprinnelig forslag**

For: 13 stemmer (100%) - AP 2, FRP 3, H 2, KRF 1, MDG 1, SP 2, SV 1, V 1

Mot: 0 stemmer (0%)

Votering nr 2 - Votering over forslag

Forslag: **TF - Sak 40/26**

Geir Asle Stenseth (FRP)

For: 13 stemmer (100%) - AP 2, FRP 3, H 2, KRF 1, MDG 1, SP 2, SV 1, V 1

Mot: 0 stemmer (0%)

Fylkeskommunedirektøren si innstilling:

Fylkesutvalet sluttar seg til høyringssvaret og ber om at høyringssvaret blir sendt til Kunnskapsdepartementet innan fristen.

PS 40/26 Høyring- forslag til lovendring om adgang til å påleggje eleven opplæring utenfor ordinære klasse eller gruppe i ein avgrensa periode.

Fylkesutvalet 02.06.2026

Vedtak:

1. Møre og Romsdal fylkeskommune støttar innføring av ein heimel som opnar for at skoleeigar kan påleggje en elev midlertidig opplæring utanfor eiga gruppe når elevens åtferd går alvorleg ut over tryggheita til andre elever eller tilsette, eller når eleven si åtferd går alvorleg ut over læringa til medelevar.
2. Møre og Romsdal fylkeskommune understrekar behovet for tydelege vilkår, rettstryggleiksgarantiar og avgrensingar i bruken av tiltaket.

Behandling

Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: **Opprinnelig forslag**

For: 13 stemmer (100%) - AP 2, FRP 3, H 2, KRF 1, MDG 1, SP 2, SV 1, V 1

Mot: 0 stemmer (0%)

Fylkeskommunedirektøren si innstilling:

1. Møre og Romsdal fylkeskommune støttar innføring av ein heimel som opnar for at skoleeigar kan påleggje en elev midlertidig opplæring utanfor eiga gruppe når elevens åtferd går alvorleg ut over tryggheita til andre elever eller tilsette, eller når eleven si åtferd går alvorleg ut over læringa til medelevar.

2. Møre og Romsdal fylkeskommune understrekar behovet for tydelege vilkår, rettstryggleiksgarantiar og avgrensingar i bruken av tiltaket.

PS 41/26 Innovasjon Norge må vere der verdiskapinga skjer!

Fylkesutvalet 02.06.2026

Vedtak:

- Næringslivet i Møre og Romsdal treng eit Innovasjon Norge som er tett på. Å vere til stades i regionen er avgjerande for at virkemiddel for investering og innovasjon kjem til nytte for bedriftene.
- Innovasjon Norge må behalde si noverande regioninndeling, der Møre og Romsdal er organisert som ein av ti regionar.

Behandling

endring punkt 2 (Fellesforslag) , foreslått av Line Hatmosø Hoem, Arbeiderpartiet
endre "bør" til "må"

Votering nr 1 - Votering over punkter

Punkt: **Innstillinga pkt 1**

For: 13 stemmer (100%) - AP 2, FRP 3, H 2, KRF 1, MDG 1, SP 2, SV 1, V 1

Mot: 0 stemmer (0%)

Votering nr 2 - Votering over forslag

Innstillinga pkt 2: 0 stemmer (0%)

EF - endring punkt 2 (Fellesforslag) : 13 stemmer (100%) - AP 2, FRP 3, H 2, KRF 1, MDG 1, SP 2, SV 1, V 1

Line Hatmosø Hoem (AP)

Votering nr 3 - Votering over punkter

Punkt: **Innstillinga pkt 3**

For: 1 stemme (8%) - FRP 1

Stemmer:

Geir Asle Stenseth (FRP)

Mot: 12 stemmer (92%) - AP 2, FRP 2, H 2, KRF 1, MDG 1, SP 2, SV 1, V 1

Fylkeskommunedirektøren si innstilling:

- Næringslivet i Møre og Romsdal treng eit Innovasjon Norge som er tett på. Å vere til stades i regionen er avgjerande for at virkemiddel for investering og innovasjon kjem til nytte for bedriftene.
- Innovasjon Norge bør behalde si noverande regioninndeling, der Møre og Romsdal er organisert som ein av ti regionar.
- Dersom dei ti regionane blir slått saman til fem samarbeidsregionar, bør Innovasjon Norge Møre og Romsdal organiserast saman med Vestland fylke i region Vest.

PS 42/26 Forslag til forskrift om cruiseavgift - høyring

Fylkesutvalet 02.06.2026

Vedtak:

1. Møre og Romsdal fylkeskommune er positiv til at det blir innført ei cruiseavgift på 100 kroner per passasjer per påbegynt 24-timars periode cruiseskipet ligg i hamn i kommunen eller set passasjerar i hamn i kommunen.
2. Møre og Romsdal fylkeskommune er samd i at ordninga bør vere frivillig og at det er kommunane som avgjer om dei skal innføre ei slik ordning og korleis denne bør innrettast, mellom om anna om den skal gjelde for heile året eller avgrensast til bestemte månader.
3. Det kan vere hensiktsmessig med ei presisering i kva som ligg i "... kommunar med særleg stor belastning frå reiselivet", for eksempel i ein rettleiar til forskrifta.

4. For å avhjelpe kommunane, kan det vere hensiktsmessig å lage ein mal for kva som bør inngå i planen som kommunane må utarbeide før dei kan innføre cruiseavgifta.
5. Møre og Romsdal fylkeskommune ønsker at departementet legg fram løysingar for innføring av besøksbidrag for bubilar og andre dagsbesøkande.
6. Møre og Romsdal fylkeskommune inviterer regjeringa til å bruke verdsarvfjordane for å teste ut ulike modellar for styring av dagsbesøk i spesielt sårbare pressområde saman med lokale og regionale aktørar.

Behandling

Fylkeskommunedirektøren sin merknad og innstilling, foreslått av Fylkeskommunedirektøren ,

1. Møre og Romsdal fylkeskommune er positiv til at det blir innført ei cruiseavgift på 100 kroner per passasjer per påbegynt 24-timars periode cruiseskipet ligg i hamn i kommunen eller set passasjerar i hamn i kommunen.
2. Møre og Romsdal fylkeskommune er samd i at ordninga bør vere frivillig og at det er kommunane som avgjer om dei skal innføre ei slik ordning og korleis denne bør innrettast, mellom om anna om den skal gjelde for heile året eller avgrensast til bestemte månader.
3. Det kan vere hensiktsmessig med ei presisering i kva som ligg i ".... kommunar med særleg stor belastning frå reiselivet", for eksempel i ein rettleiar til forskrifta.
4. For å avhjelpe kommunane, kan det vere hensiktsmessig å lage ein mal for kva som bør inngå i planen som kommunane må utarbeide før dei kan innføre cruiseavgifta.
5. Møre og Romsdal fylkeskommune ønsker at departementet legg fram løysingar for innføring av besøksbidrag for bubilar og andre dagsbesøkande.
6. Møre og Romsdal fylkeskommune inviterer regjeringa til å bruke verdsarvfjordane for å teste ut ulike modellar for styring av dagsbesøk i spesielt sårbare pressområde saman med lokale og regionale aktørar.

Uttalelse – Nei til ny cruiseavgift, foreslått av Geir Asle Stenseth, Fremskrittspartiet

Forslag til vedtak:

1. Møre og Romsdal fylkeskommune går imot innføring av en ny cruiseavgift.
2. Fylkeskommunen viser til at kommunene allerede har hjemmel til å kreve inn havneavgifter og ilandstigningsavgifter som kan dekke kostnader knyttet til cruisetrafikk.
3. Dersom cruiseavgiften likevel blir vedtatt, må det være opp til den enkelte kommune å avgjøre om avgiften skal innføres og hvilket nivå den eventuelt skal ha.
4. Uttalelsen oversendes regjeringen, relevante departementer og fylkets stortingsrepresentanter.

Møre og Romsdal fylkeskommune mener det er unødvendig og lite hensiktsmessig å innføre en ny cruiseavgift i kommuner som allerede har gode muligheter til å kreve inn inntekter fra cruisenæringen.

Kommuner med cruiseskipanløp mottar i dag betydelige inntekter gjennom havneavgifter og ilandstigningsavgifter for passasjerer som går i land. Disse inntektene utgjør i mange tilfeller flere titalls millioner kroner årlig og gir kommunene mulighet til å dekke kostnader knyttet til cruisetrafikken.

Møre og Romsdal fylkeskommune mener derfor at det ikke foreligger noe reelt behov for å innføre en ny avgiftsordning rettet mot en næring som allerede bidrar betydelig til lokal verdiskaping, arbeidsplasser og kommunale inntekter.

Fylkeskommunen mener videre at det er uheldig at staten stadig søker nye måter å øke avgiftsbelastningen på privat næringsliv. En ytterligere avgift på cruisenæringen fremstår som enda et forsøk på å hente mer penger fra en næring som allerede bidrar gjennom en rekke avgifter og gebyrer.

Dersom en slik avgift likevel skulle bli vedtatt av Stortinget, må kommunene selv stå helt fritt til å avgjøre om avgiften skal innføres lokalt eller ikke, og til å fastsette nivået på avgiften ut fra lokale forhold og behov. Kommuner som mener eksisterende havneavgifter og ilandstigningsavgifter er tilstrekkelige, må kunne avstå fra å innføre ytterligere belastninger på cruisenæringen.

Møre og Romsdal fylkeskommune oppfordrer derfor regjeringen og Stortinget til å avvise nye obligatoriske cruiseavgifter og sikre kommunalt selvstyre i spørsmål som gjelder lokal avgiftsfastsettelse.

Votering nr 1 - **Votering over forslag**

NF - Fylkeskommunedirektøren sin merknad og innstilling: 10 stemmer (77%) - AP 2, H 2, KRF 1, MDG 1, SP 2, SV 1, V 1
Fylkeskommunedirektøren

EF - Uttalelse – Nei til ny cruiseavgift: 3 stemmer (23%) - FRP 3
Geir Asle Stenseth (FRP)

Stemmer:

Hans Olav Myklebust (FRP)

Geir Asle Stenseth (FRP)

Anne Marie Fiksdal (FRP)

Fylkeskommunedirektøren si innstilling:

1. Møre og Romsdal fylkeskommune er positiv til at det blir innført ei cruiseavgift på 100 kroner per passasjer per påbegynt 24-timers periode cruiseskipet ligg i hamn i kommunen eller set passasjerar i hamn i kommunen.
2. Møre og Romsdal fylkeskommune er samd i at ordninga bør vere frivillig og at det er kommunane som avgjer om dei skal innføre ei slik ordning og korleis denne bør innrettast, mellom om anna om den skal gjelde for heile året eller avgrensast til bestemte månader.
3. Det kan vere hensiktsmessig med ei presisering i kva som ligg i "... kommunar med særleg stor belastning frå reiselivet", for eksempel i ein rettleiar til forskrifta.
4. For å avhjelpe kommunane, kan det vere hensiktsmessig å lage ein mal for kva som bør inngå i planen som kommunane må utarbeide før dei kan innføre cruiseavgifta.
5. Møre og Romsdal fylkeskommune oppmodar departementet om å sjå på løysingar for innføring av besøksbidrag for bubilar og andre dagsbesøkande.
6. Møre og Romsdal fylkeskommune inviterer regjeringa til å bruke verdsarvfjordane for å teste ut ulike modellar for styring av dagsbesøk i spesielt sårbare pressområde saman med lokale og regionale aktørar.

PS 43/26 Høyring - Forskrift om farvassavgift etter Hamne- og farvasslova - Sande kommune

Fylkesutvalet 02.06.2026

Vedtak:

Møre og Romsdal fylkeskommune ber om at ferjene blir fritatt for farvassavgift i Sande kommune sitt sjøområde dersom kommunen vel å innføre ei ordning med kommunal farvassavgift.

Behandling

Fylkeskommunedirektøren sin merknad og innstilling, foreslått av Fylkeskommunedirektøren ,
Møre og Romsdal fylkeskommune ber om at ferjene blir fritatt for farvassavgift i Sande kommune sitt sjøområde dersom kommunen vel å innføre ei ordning med kommunal farvassavgift.

Nytt pkt 2, foreslått av Per Ivar Lied, Senterpartiet

Farvassavgifta er etter lova klart avgrensa slik at kommunen berre kan krevje inn dekking av faktiske utgifter/kostnader knytt til definerte ansvar i forskrifta. Kystverket har ansvar for farleden som i desse tilfella går nesten heit inn til kaikant til anlegga. Møre og Romsdal fylkeskommune har som kaieigar ansvar for nybygg, vedlikehald og sikring av ferjekaianlegg. Utgiftene kommunen har til ferjekaiene og farled vil slik sett vere minimale. Fylkeskommunedirektøren ber kommunen synleggjere desse kostnadane, og dokumentere korleis utrekninga er basert på forskrifta si opplisting av legale kostnadskomponentar.

Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: **NF - Fylkeskommunedirektøren sin merknad og innstilling**
Fylkeskommunedirektøren

For: 13 stemmer (100%) - AP 2, FRP 3, H 2, KRF 1, MDG 1, SP 2, SV 1, V 1

Mot: 0 stemmer (0%)

Votering nr 2 - Votering over forslag

Forslag: **TF - Nytt pkt 2**
Per Ivar Lied (SP)

For: 6 stemmer (46%) - FRP 1, MDG 1, SP 2, SV 1, V 1

Stemmer:

Per Ivar Lied (SP)

Tove Henøen (SP)

Jonas Maas Nilsen (MDG)

Marit Aklestad (SV)

Pål Farstad (V)

Hans Olav Myklebust (FRP)

Mot: 7 stemmer (54%) - AP 2, FRP 2, H 2, KRF 1

Fylkeskommunedirektøren si innstilling:

Møre og Romsdal fylkeskommune ber om at ferjene blir fritatt for farvassavgift i Sande kommune sitt sjøområde dersom kommunen vel å innføre ei ordning med kommunal farvassavgift.

PS 44/26 Overføring av skiltmyndigheit

Fylkesutvalet 02.06.2026

Vedtak:

Møre og Romsdal fylkeskommune gir følgjande uttale til forslaget om overføring av skiltmyndigheit frå Statens vegvesen til fylkeskommunane:

Samsvar mellom ansvar og myndigheit er eit grunnleggande forvaltningsprinsipp, og fylkeskommunane har allereie nødvendig fagkompetanse og vegeigaransvar. Møre og Romsdal fylkeskommune anbefaler derfor at skiltmyndigheita for permanente skilt blir overført i tråd med anbefalingane frå Statens vegvesen, men med dei justeringane som går fram av vedlegg 1.

Obligatorisk uttale frå Statens vegvesen i alle saker gir unødig byråkrati og bør avgrensast.

Møre og Romsdal fylkeskommune meiner at det verken er fagleg eller administrativt grunnlag for å skilje mellom ansvar for permanent og midlertidig skilting på same vegnettet. Myndigheit for midlertidig skilting/regulering av trafikk (vegtrafikklova §7, andre ledd) må snarast bli overført fylkeskommunen.

I samband med regionreforma i 2020 vart det aldri overført ressursar til endra skiltforvalting. Overføring av arbeidsoppgåver til fylkeskommunen innan skilting må følgjast av tilsvarande økonomiske ressursar frå SVV til fylkeskommunane samtidig med overføring av skiltmyndigheit, herunder også personale knytt til midlertidig skilting.

Behandling

Fylkeskommunedirektøren sin merknad og innstilling, foreslått av Fylkeskommunedirektøren ,
Møre og Romsdal fylkeskommune gir følgjande uttale til forslaget om overføring av skiltmyndigheit frå Statens vegvesen til fylkeskommunane:

Samsvar mellom ansvar og myndigheit er eit grunnleggjande forvaltningsprinsipp, og fylkeskommunane har allereie nødvendig fagkompetanse og vegeigaransvar. Møre og Romsdal fylkeskommune anbefaler derfor at skiltmyndigheita for permanente skilt blir overført i tråd med anbefalingane frå Statens vegvesen, men med dei justeringane som går fram av vedlegg 1.

Obligatorisk uttale frå Statens vegvesen i alle saker gir unødig byråkrati og bør avgrensast.

Møre og Romsdal fylkeskommune meiner at det verken er fagleg eller administrativt grunnlag for å skilje mellom ansvar for permanent og midlertidig skilting på same vegnettet.

Fylkeskommunen legg derfor til grunn at det blir arbeidd vidare med å overføre myndigheita også for midlertidig skilting.

Spissa ordlyd siste setning (mynde midlertidig skilting fylkesveg), foreslått av Per Ivar Lied, Senterpartiet

Myndigheit for midlertidig skilting/regulering av trafikk (vegtrafikklova §7, andre ledd) må snarast bli overført fylkeskommunen.

Nytt siste pkt (ressursar/stillingar), foreslått av Per Ivar Lied, Senterpartiet

I samband med regionreforma i 2020 vart det aldri overført bemanning til endra skiltforvalting. Overføring av arbeidsoppgåver til fylkeskommunen innan skilting må følgjast av tilsvarande flytting av personalressursar frå SVV til fylkeskommunane samtidig med overføring av skiltmyndigheit, herunder også personale knytt til midlertidig skilting.

Forslaget blei seinare trekt.

Ressursar, foreslått av Per Ivar Lied, Senterpartiet

I samband med regionreforma i 2020 vart det aldri overført ressursar til endra skiltforvalting. Overføring av arbeidsoppgåver til fylkeskommunen innan skilting må følgjast av tilsvarande økonomiske ressursar frå SVV til fylkeskommunane samtidig med overføring av skiltmyndigheit, herunder også personale knytt til midlertidig skilting.

Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: **NF - Fylkeskommunedirektøren sin merknad og innstilling**

Fylkeskommunedirektøren

For: 13 stemmer (100%) - AP 2, FRP 3, H 2, KRF 1, MDG 1, SP 2, SV 1, V 1

Mot: 0 stemmer (0%)

Votering nr 2 - Votering over forslag

Forslag: **EF - Spissa ordlyd siste setning (mynde midlertidig skilting fylkesveg)**

Per Ivar Lied (SP)

For: 12 stemmer (92%) - AP 2, FRP 3, H 2, KRF 1, MDG 1, SP 2, V 1

Mot: 1 stemme (8%) - SV 1

Stemmer:

Marit Aklestad (SV)

Votering nr 3 - Votering over forslag

Forslag: **EF - Ressursar**

Per Ivar Lied (SP)

For: 13 stemmer (100%) - AP 2, FRP 3, H 2, KRF 1, MDG 1, SP 2, SV 1, V 1

Mot: 0 stemmer (0%)

Fylkeskommunedirektøren si innstilling:

Møre og Romsdal fylkeskommune gir følgjande uttale til forslaget om overføring av skiltmyndigheit frå Statens vegvesen til fylkeskommunane:

Samsvar mellom ansvar og myndigheit er eit grunnleggande forvaltningsprinsipp, og fylkeskommunane har allereie nødvendig fagkompetanse og vegeigaransvar. Møre og Romsdal fylkeskommune anbefaler derfor at skiltmyndigheita for permanente skilt blir overført i tråd med anbefalingane frå Statens vegvesen, men med dei justeringane som går fram av vedlegg 1.

Obligatorisk uttale frå Statens vegvesen i alle saker gir unødig byråkrati og bør avgrensast.

Møre og Romsdal fylkeskommune meiner at det verken er fagleg eller administrativt grunnlag for å skilje mellom ansvar for permanent og midlertidig skilting på same vegnettet.

Fylkeskommunen legg derfor til grunn at det blir arbeidd vidare med å overføre myndigheita også for midlertidig skilting.

RS 06/26 Seriøst arbeidsliv - revidering av Møre og Romsdal-modellen

Fylkesutvalet 02.06.2026

Behandling

Utvalet tok saka til orientering.

RS 07/26 Innspel/høyringsuttale revisjon forvaltingsplan jerv region 6

Fylkesutvalet 02.06.2026

Behandling

Utvalet vedtok med 11 røyster mot 2 at saka kjem opp som politisk sak (PS) under fylkesutvalet sitt møte 3. juni.

SPU Spørsmål

Fylkesutvalet 02.06.2026

Behandling

Statleg ansvar for fylkeskommunale og kommunale bruer, foreslått av Per Ivar Lied, Senterpartiet

Stortinget vedtok nyleg: «Stortinget ber regjeringen sørge for at staten tar vedlikeholdsansvaret for broer som staten selv har bygd, selv om det er kommunal eller fylkeskommunal vei på begge sider av broen».

I bakgrunnen for vedtaket er det knytt ein del vilkår for at slikt statleg ansvar slår inn. Slik eg forstår det vil ikkje dette gjelde mange bruer i Møre og Romsdal, medan stortingsrepresentant Sve frå dette fylket og i Transportkomiteen uttaler at «bruer som tynger fylkesøkonomien for milliardar av kroner overføres staten».

Kor mange fylkeskommunale bruer i Møre og Romsdal gjeld dette der staten overtek ansvaret for vedlikeholdet av brua?

Uttale kutt i ambulansetjenesten Møre og Romsdal, foreslått av Anne Marie Fiksdal, Fremskrittspartiet
Uttale Fylkesutvalget

Fylkesutvalget i Møre og Romsdal reagerer sterkt på kutt forslagene til Helse Møre og Romsdal i ambulansetjenestene.

Forslagene som er lagt fram vil etter Fylkesutvalgets mening gi lengre responstid, større sårbarhet og redusert lokal tilstedeværelse. Dette er særlig alvorlig i en tjeneste der minutter kan være avgjørende for liv og helse. Fylkesutvalget understreker også at ambulanshelikopter ikke kan erstatte lokal beredskap, da tjenesten er væravhengig og kan være opptatt på andre oppdrag.

Forslaget innebærer sammenslåing av øy- kommuner, 1 manns biler, reduksjon av nattberedskap avvikling av dagbiler og kutt av en ambulanse i Kristiansund. Når nye SMR ble bygd var det med lovnad om ekstra ambulansetilbud i Kristiansund, nå foreslås det å vrake lovnaden.

62 % av de som bor i Møre og Romsdal må ta en ferge for å nå et sykehus.

Fylkesutvalget forventer at våre innbyggere sitt liv og helse ikke settes på spill. Statesikk viser at Helse Møre og Romsdal driver effektivt, men blir skjevfordelt etter den nye beregningsmodellen, dette må det ryddes opp i.

Fylkesutvalget er sterkt imot forslag som reduserer ambulanseberedskapen og svekker tryggheten for innbyggerne i Møre og Romsdal. Ambulansetjenesten må dimensjoneres ut fra geografi, avstander og reelle beredskapsbehov – ikke kortsiktige økonomiske innsparinger. Liv og helse skal ikke settes på spill på kutt i akuttberedskapen.

Fylkesutvalget mener at forslagene fremstår som mangelfullt utredet. Lokale forhold, risiko og konsekvenser for responstid og pasientsikkerhet er ikke tilstrekkelig belyst. Det er heller ikke gjennomført tiltaks- eller kommunevise analyser av hvordan endringene vil påvirke kommunale tjenester som legevakt, fastleger, hjemmetjeneste, sykehjem og kommunale øyeblikkelig-hjelp-plasser. Etter fylkesutvalgets mening er de faglige, organisatoriske og økonomiske konsekvensene for kuttene utilstrekkelig vurdert.

Fylkesutvalget forventer at forslag på så omfattende endringer behandles på grunnlag av en helhetlig analyse, der innbyggernes trygghet og behov for rask tilgang til akutt hjelp veier tyngre enn kortsiktige økonomiske hensyn.

Spørsmålet blei svart ut i møtet. Forslag til uttale ambulansetenesta blei gjort om til sak PS-55/26.

PS 55/26 Uttale kutt i ambulansetjenesten Møre og Romsdal

Fylkesutvalet 02.06.2026

Vedtak:

Uttale Fylkesutvalget

Fylkesutvalget i Møre og Romsdal reagerer sterkt på kutt forslagene til Helse Møre og Romsdal i ambulansetjenestene.

Forslagene som er lagt fram vil etter Fylkesutvalgets mening gi lengre responstid, større sårbarhet og redusert lokal tilstedeværelse. Dette er særlig alvorlig i en tjeneste der minutter kan være avgjørende for liv og helse. Fylkesutvalget understreker også at ambulanshelikopter ikke kan erstatte lokal beredskap, da tjenesten er væravhengig og kan være opptatt på andre oppdrag.

Forslaget innebærer sammenslåing av øy- kommuner, 1 manns biler, reduksjon av nattberedskap avvikling av dagbiler og kutt av en ambulanse i Kristiansund. Når nye SMR ble bygd var det med lovnad om ekstra ambulansetilbud i Kristiansund, nå foreslås det å vrake lovnaden.

Mange av de som bor i Møre og Romsdal må ta en ferge for å nå et sykehus.

Fylkesutvalget forventer at våre innbyggere sitt liv og helse ikke settes på spill. Statesikk viser at Helse Møre og Romsdal driver effektivt, men blir skjevfordelt etter den nye beregningsmodellen, dette må det ryddes opp i.

Fylkesutvalget er sterkt imot forslag som reduserer ambulanseberedskapen og svekker tryggheten for innbyggerne i Møre og Romsdal. Ambulansetjenesten må dimensjoneres ut fra geografi, avstander og reelle beredskapsbehov – ikke kortsiktige økonomiske innsparinger. Liv og helse skal ikke settes på spill på kutt i akuttberedskapen.

Fylkesutvalget mener at forslagene fremstår som mangelfullt utredet. Lokale forhold, risiko og konsekvenser for responstid og pasientsikkerhet er ikke tilstrekkelig belyst. Det er heller ikke gjennomført tiltaks- eller kommunevise analyser av hvordan endringene vil påvirke kommunale

tjenester som legevakt, fastleger, hjemmetjeneste, sykehjem og kommunale øyeblikkelig-hjelp-plasser. Etter fylkesutvalgets mening er de faglige, organisatoriske og økonomiske konsekvensene for kuttene utilstrekkelig vurdert.

Fylkesutvalget forventer at forslag på så omfattende endringer behandles på grunnlag av en helhetlig analyse, der innbyggernes trygghet og behov for rask tilgang til akutt hjelp veier tyngre enn kortsiktige økonomiske hensyn.

Behandling

Fylkesordfører Anders Riise stilte spørsmål om sin habilitet som styremedlem og eigar i Ambu Eigedom AS.

Riise gjekk frå under behandlinga av habilitet.

Riise blei samrøystes kjent inhabil jf forvaltningslova § 6 første ledd bokstav e) - 12 voterande.

Anne Marie Fiksdal (FRP) tok over som møteleiar.

Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: **Forslaget til uttale**

Anne Marie Fiksdal (FRP)

For: 12 stemmer (100%) - AP 2, FRP 3, H 1, KRF 1, MDG 1, SP 2, SV 1, V 1

Mot: 0 stemmer (0%)

Uttale Fylkesutvalget

Fylkesutvalget i Møre og Romsdal reagerer sterkt på kutt forslagene til Helse Møre og Romsdal i ambulansetjenestene.

Forslagene som er lagt fram vil etter Fylkesutvalgets mening gi lengre responstid, større sårbarhet og redusert lokal tilstedeværelse. Dette er særlig alvorlig i en tjeneste der minutter kan være avgjørende for liv og helse. Fylkesutvalget understreker også at ambulanshelikopter ikke kan erstatte lokal beredskap, da tjenesten er væravhengig og kan være opptatt på andre oppdrag.

Forslaget innebærer sammenslåing av øy- kommuner, 1 manns biler, reduksjon av nattberedskap avvikling av dagbiler og kutt av en ambulanse i Kristiansund. Når nye SMR ble bygd var det med lovnad om ekstra ambulansetilbud i Kristiansund, nå foreslås det å vrake lovnaden.

Mange av de som bor i Møre og Romsdal må ta en ferge for å nå et sykehus.

Fylkesutvalget forventer at våre innbyggere sitt liv og helse ikke settes på spill. Statesikk viser at Helse Møre og Romsdal driver effektivt, men blir skjevfordelt etter den nye beregningsmodellen, dette må det ryddes opp i.

Fylkesutvalget er sterkt imot forslag som reduserer ambulanseberedskapen og svekker tryggheten for innbyggerne i Møre og Romsdal. Ambulansetjenesten må dimensjoneres ut fra geografi, avstander og reelle beredskapsbehov – ikke kortsiktige økonomiske innsparinger. Liv og helse skal ikke settes på spill på kutt i akuttberedskapen.

Fylkesutvalget mener at forslagene fremstår som mangelfullt utredet. Lokale forhold, risiko og konsekvenser for responstid og pasientsikkerhet er ikke tilstrekkelig belyst. Det er heller ikke gjennomført tiltaks- eller kommunevise analyser av hvordan endringene vil påvirke kommunale tjenester som legevakt, fastleger, hjemmetjeneste, sykehjem og kommunale øyeblikkelig-hjelp-plasser. Etter fylkesutvalgets mening er de faglige, organisatoriske og økonomiske konsekvensene for kuttene utilstrekkelig vurdert.

Fylkesutvalget forventer at forslag på så omfattende endringer behandles på grunnlag av en helhetlig analyse, der innbyggernes trygghet og behov for rask tilgang til akutt hjelp veier tyngre enn kortsiktige økonomiske hensyn.

PS 56/26 Innspel/høyringsuttale revisjon forvaltningsplan jerv region 6

Fylkesutvalet 03.06.2026

Vedtak:

Fylkesutvalet i Møre og Romsdal vil gi innspel til revisjonen av forvaltningsplan for rovvilt i region 6 Midt-Norge.

1. Forvaltningsplanen skal ivareta den todelte målsettinga i rovviltforlika frå 2004 og 2011:

- sikre levedyktige bestandar av dei store rovviltartane

- oppretthalde ei bærekraftig beitenæring – særleg småfehald i utmark, som er viktig for norsk landbruk, distriktsnæring og sjølforsyning.

Dette blir i dag ikkje etterlevd. Møre og Romsdal er Norges største tapsområde i tap av lam og sau til jerv. I 2025 var nesten halvparten av alle dokumenterte tap av lam og sau til jerv i Norge i Møre og Romsdal.

2. Høyringsutkastet seier at det så langt har vore vanskeleg å oppretthalde ein stabil delbestand av jerv med tre årlege ynglingar innanfor gjeldande forvaltningsområde i Møre og Romsdal. Påstanden er misvisande.

Rovdata, som har ansvar for det nasjonale overvåkingsprogrammet for rovvilt, reknar bestandsstatus for jerv utifrå tal dokumenterte ynglingar dei tre siste åra.

Med utgangspunkt i Rovdata sin beregningsmåte ligg Møre og Romsdal jamnt over på eller over det fylkesvise bestandsmålet for jerv sidan 2004 når ein teljer ynglingar i heile fylket. Gjennomsnittet dei tre siste åra – frå 2023 til 2025 – er eksempelvis 3 årlege ynglingar.

Det er vanskeleg å telje jerv og ynglingar, og i 2025 var det spesielt krevjande mellom anna på grunn av verforhold og avgrensa tid til registrering. Utifrå høge tapstal i Møre og Romsdal er det sannsynleg meir jerv enn det som blir talt.

3. Forslaget til revidert kapittel 2 i forvaltningsplan for rovvilt i region 6 legg til grunn at det fylkesvise bestandsmålet for jerv i Møre og Romsdal skal vere oppnådd *innanfor* forvaltningsområdet for jerv i fylket.

Fylkesutvalet meiner eit slikt krav vil gi eit urimelig høgt rovvilttrykk både i vår region og i tilgrensa regionar. Ein slik ordlyd vil innebere ein strengere forvaltningspraksis enn gjeldande forvaltningsplan der det heiter at «Alle ynglinger uavhengig om de befinner seg innenfor eller utenfor forvaltningsområdene telles med i forhold til å oppnå de regionale bestandsmålene». Fylket må her sjåast under eitt der det fylkesvise bestandsmålet er oppnådd dersom det i snitt er registrert tre årlege ynglingar eller meir når beiteprioriterte område og forvaltningsområdet for jerv i Møre og Romsdal vert vurdert samla over ein treårs periode.

4. Av omsyn til framtidig beitebruk i Møre og Romsdal og den todelte målsettinga i rovviltforlika, bør rovviltnemnda utgreie om det er bærekraftig å ha eit fylkesvis bestandsmål på tre eller færre årlege ynglingar av jerv som grunnlag for framtidige revideringar av forvaltningsplanen for region 6.

Behandling

Votering nr 1 - **Votering over forslag**

Forslag: **Forslag høyringsuttale**

Per Ivar Lied (SP)

For: 13 stemmer (100%) - AP 2, FRP 3, H 2, KRF 1, SP 2, SV 1, UAVH 1, V 1

Mot: 0 stemmer (0%)

Fylkesutvalet i Møre og Romsdal vil gi innspel til revisjonen av forvaltningsplan for rovvilt i region 6 Midt-Norge.

1. Forvaltningsplanen skal ivareta den todelte målsettinga i rovviltforlika frå 2004 og 2011:

- sikre levedyktige bestandar av dei store rovviltartane

- oppretthalde ei bærekraftig beitenæring – særleg småfehald i utmark, som er viktig for norsk landbruk, distriktsnæring og sjølforsyning.

Dette blir i dag ikkje etterlevd. Møre og Romsdal er Norges største tapsområde i tap av lam og sau til jerv. I 2025 var nesten halvparten av alle dokumenterte tap av lam og sau til jerv i Norge i Møre og Romsdal.

2. Høyringsutkastet seier at det så langt har vore vanskeleg å oppretthalde ein stabil delbestand av jerv med tre årlege ynglingar innanfor gjeldande forvaltningsområde i Møre og Romsdal. Påstanden er misvisande.

Rovdata, som har ansvar for det nasjonale overvåkningsprogrammet for rovvilt, reknar bestandsstatus for jerv utfrå tal dokumenterte ynglingar dei tre siste åra.

Med utgangspunkt i Rovdata sin beregningsmåte ligg Møre og Romsdal jamnt over på eller over det fylkesvise bestandsmålet for jerv sidan 2004 når ein teljer ynglingar i heile fylket. Gjennomsnittet dei tre siste åra – frå 2023 til 2025 – er eksempelvis 3 årlege ynglingar.

Det er vanskeleg å telje jerv og ynglingar, og i 2025 var det spesielt krevjande mellom anna på grunn av verforhold og avgrensa tid til registrering. Utfrå høge tapstal i Møre og Romsdal er det sannsynleg meir jerv enn det som blir talt.

3. Forslaget til revidert kapittel 2 i forvaltningsplan for rovvilt i region 6 legg til grunn at det fylkesvise bestandsmålet for jerv i Møre og Romsdal skal vere oppnådd *innanfor* forvaltningsområdet for jerv i fylket.

Fylkesutvalet meiner eit slikt krav vil gi eit urimelig høgt rovvilttrykk både i vår region og i tilgrensa regionar. Ein slik ordlyd vil innebære ein strengere forvaltningspraksis enn gjeldande forvaltningsplan der det heiter at «Alle ynglinger uavhengig om de befinner seg innenfor eller utenfor forvaltningsområdene telles med i forhold til å oppnå de regionale bestandsmålene». Fylket må her sjåast under eitt der det fylkesvise bestandsmålet er oppnådd dersom det i snitt er registrert tre årlege ynglingar eller meir når beiteprioriterte område og forvaltningsområdet for jerv i Møre og Romsdal vert vurdert samla over ein treårs periode.

4. Av omsyn til framtidig beitebruk i Møre og Romsdal og den todelte målsettinga i rovviltforlika, bør rovviltnemnda utgreie om det er bærekraftig å ha eit fylkesvis bestandsmål på tre eller færre årlege ynglingar av jerv som grunnlag for framtidige revideringar av forvaltningsplanen for region 6.